

STÁTNÍ DIVADLO V OSTRAVĚ

RUDOLF KUBÍN
LAUREÁT STÁTNÍ CENY



Děvčátko z kolonie

STÁTNÍ DIVADLO V OSTRAVĚ

Premiéra v Divadle Jiřího Myrona 10. září 1955
Rudolf Kubín, laureát státní ceny

Děvčátko z kolonie

Havířská opereta o 3 dějstvích

Libreto napsali: Václav Ruml a Václav Poláček, nositel vyznamenání
„Za vynikající práci“

Přepracoval: Karel Melichar - Skoumal

Osoby a obsazení:

Albín Šimon, ostravský havíř	Rudolf Lampa
Štefka Šimonová, jeho žena	Zdeňka Poláčková
Štefka, jejich dcera	Jiřina Hrušková
Bohuš Káňa, mladý havíř	Vlasta Tolarová
Gurecká, vdova po důlním dozorci	Karel Šíp
Božka, její dcera	Ota Viktorin
Jiří Olšar, havíř z Kladska	Lída Theimerová
Inž. Hrubeš	Liběna Astrová
Šukal, havíř	Drahomíra Jedličková
Šukalka, jeho žena	Liběna Opletalová
Mánička, jejich dcera	Miroslav Barák
Hanys, syn kantinského	Oldřich Pika
Slívová, vdova po havíři	Miroslav Knoz
Mačeřonková, žena z kolonie	Josef Pecháček
Policajní agent	Kazimír Karbowiák
Standa Mráz	Růžena Jančová
Karel	Zdeňka Kašpárková
Franta — Bohušovi kamarádi	Pavel Nebeda
Antek	Zdeněk Růžička
Pavlica — staří havíři	Jarmila Havránková
Gříbek	Růžena Franková *
Staršík	Rajmund Mader
Kapelník hornické kapely	Karel Lupínek
Anton, pikolík	Karel Klepáč
	Jaroslav Kašpařík
	Čestmír Lukáš
	Alois Kachel *
	* * *
	Rudolf Kubica
	Josef Šerák
	Jaroslav Samlík *

Spoluúčinkuje celý sbor operety a balet SDO; * externisté
Děj se odehrává v roce 1910 v jedné z ostravských kolonií

Hlavní přestávka po I. dějství

Autoři operety V. Ruml, R. Kubín a V. Poláček



Dirigent: Antonín Kašper
Sbormistr: František Čihánek
Choreograf: Emerich Gabzdyl
Hlasový poradce: František Forman
Inspicent: Karel Balát
Napovídá: Alena Švachulová

Dekorace, kostomy, vlášenky, světla a stavby na jevišti — kolektivy SDO
(Text písne „Kamarádi, dolů sfárejme“ — Adolf Minský)

Režisér: Josef Kobr
Návrhy scén: prof. Jan Obšil
Návrhy kostymů: Marie Stejskalová,
nositelka vyznamenání „Za vynikající práci“ a Josef Stejskal

ZÁBĚRY Z PREMIÉRY 22. BŘEZNA 1942.



Božka — L. Slaná



Simonová, Šukalka a Slílová — L. Theimerová, J. Kovaříková a M. Stará



Hanys — J. Pacl



Bohuš — Štefka
J. Kopr — T. Brabcová



Hanys — Mánička
J. Pacl — A. Kratochvílová



Inž. Hrubeš — K. Třebický

PRVNÍ HORNICKÁ OPERETA

K novému provedení Kubínovy operety „Děvčátko z kolonie“ otiskujeme dopis, který poslal souboru operety SDO autor nového znění libreta, Karel Melichar — Skoumal:

Milí soudruzi a přátelé!

Je nesporné, že za deset let našeho nového divadla tak žálaný a proto důležitý umělecký útvar lidové zábavy, jímž je opereta, stále ještě rozpačitě přešlapuje na místě. Šťastně překonala neuvážené a bouřlivácké útoky na svou existenci vůbec, ale to je zatím téma všechno. Lidové masy návštěvníků divadla učinily pro operetu všechno, co bylo v jejich moci. Vynutily si její trvání. Spisovatelé a komponisté však stáli stranou a pomocné ruky jí nepodali. Vždyť se mohli poučit u našich sovětských přátel, jaké oblibě se tam opereta těší a jaké vážnosti, i vysokých vyznamenání se dostává tvůrcům nových operetních děl. A stojí-li skladatel dnes v jedné řadě s Dunajevským, Kovnerem nebo Miljutinem, je to dobré sousedství! Není to ovšem vina komponistů, že nemáme dosud dost nových a dobrých operet. Mnohem větší podíl viny mají spisovatelé. Nedodají-li skladatelům dobrá libreta, pak je snaha komponistů neuskutečnitelná.

Dnes už vývoj tohoto uměleckého útvaru vykristalizoval ve dvě formy: Ve formy, které zcela odpovídají požadavkům naší doby, v níž také opereta, a to velmi značnou měrou pro svou masovou oblibu, se stává důležitou morální a výchovnou institucí. Jednak je to hudební komedie: slovní a hudební satira na všechny nemoci společnosti, gogolovské zrcadlo, ukazující křivou hubu všeho starého a nepřátelského, roentgen, který prosvítí všechny škodlivé přežitky v myslích lidí. A pak je to vlastní hudební opereta velkého slohu - ta, kterou tak šťastně začal Offenbach, ta, která dospěla málem až ke komické opřeře za Straussse, ale také ta, ve které měšťáctví udusilo zdravou satiru a kritiku, takže skončila u Straussse sice vskutku lidovou hudem, ale po Straussovi opravdu protilidovým libretem. A tento vývoj pak pokračoval. Postihoval ve své podstatě jen libreta, protože o hudbě Lehárů a Kalmánů platí totéž co o Straussovi. O úpadku operety v posledním období buržoasie u nás je pak zbytečné hovořit. Dospěla až k vrcholu nevkusu, banálnosti, sladactví i hlupství. —

Obě formy operety mají dnes své oprávnění a velké možnosti. Hudební komedie se svým určením, jak uvádime shora, a stejně i opereta velkého slohu. Ta má ukazovat vše krásné v dnešním našem společenském dění, má ukazovat smělé a radostné perspektivy našeho nového života, má ukazovat nové a krásné lidi, šťastné pracující měst i venkova.

Dosud však takových děl nemáme. Pokusy o satiru jsou stále v plenkách a mají spíš formu malých estrádních útvarů, násilně slepovaných v celky a také s jepičí životností. Operetu velkého slohu nemáme vůbec. První vlaštovky nové tvorby se sice objevily, ale potácejí se mezi uvedenými dvěma typy nebo utíkají od současnosti bud do historie nebo do tehdejší módní Latinské Ameriky.

Nová díla, af Kalašova DÓVOLENÁ S ANDĚLEM, či MLÝNÁŘKA Z GRANADY, Kříčkův ZÁHOŘANSKÝ HON, či navinka POLKA VÍTEZÍ. Trinnerovv ZVONY ZE SAN DIEGA, dále pak adaptace klasiků, Smatkův PÁN Z PRASÁTKOVÁ, Fischerův LIŠÁK PEDRO nebo Petrova hudební komedie STO DUKÁTŮ ZA JUANA, jsou toho dokladem, i když jsou to jinak díla vesměs dobře napsaná a pro obecenstvo přitažlivá. Všechna jmenovaná díla totiž kolísají mezi našimi dvěma typy operety.

Při tom však obecenstvo stále volá po operetě. A naši ostravští pracující pak stále volají po operetě ze svého prostředí, po operetě havířské. Bohužel, takové ještě nemáme a je to právě ostravský skladatel, laureát státní ceny Rudolf

Kubín, který již dlouho hledá libretistu pro tuto thematiku. Rudolf Kubín je totiž také jediný z našich skladatelů, který se zcela sžil se svým krajem a jeho tvorba vniká do všech oblastí. Od velké monumentální symfonie, opěvující nás kraj, až ke všem formám hudby, vskutku psané pro lid a lidem milované. Kubín je také prvním skladatelem, který se stejnou poetickostí, s jakou piše svá velká díla, skládá operety. Tak také byl prvním komponistou, který složil operetu z hornického prostředí: „DĚVCÁTKO Z KOLONIE“, a také prvním, který ve svých „PASEKÁŘICHE“ ukazuje na jednu z cest, kterou se naše nová velká opereta může dát.

Státní divadlo v Ostravě vyhovělo tedy přání našich pracujících a znova sáhlo po Kubínově hornické operetě. V původním znení ovšem nemohla být uvedena. Libreto, na němž spolupracovala řada autorů, mělo totiž všechny znaky operetního kliše a machy z období první republiky. Falešně skreslovalo skutečnost; na jedné straně bylo přecpáno plochou sentimentalitou a na druhé straně, jak spolupracovníky na libretu, tak interpreti bylo prošpikováno až obhroublostmi „humóru“ staré operetní produkce. K tomu pak interpretací přistupovalo snižování duševní úrovně pracujícího člověka, zejména v postavě starého havíře Simona a jeho ženy, a v postavě Hanyse, jak se na to starí návštěvníci divadla jistě pamatuji.

Presto však má libreto operety řadu předností, pro které stálo za to pokusit se o jeho nové zpracování. Je to především velmi dobrá dramatická stavba děje a hutné a nosné jádro zápletky.

Děj samý se ovšem už nemáže odehrávat v období, do kterého jej položili autoři původního znení, t. j. do doby první republiky. Falešná romantika, podkufování představitelům vykořisťovatelského rádu v postavách laskavého a pseudodemokratického pana centrálního, rozsafných závodních, limonádového mladého inženýra, který se přestrojí za „obyčejného havíře“, to byly typické prostředky, kterými i tato opereta za první republiky odváděla pozornost pracujících od sociální skutečnosti, od třídního boje na Ostravsku.

Posunout pak děj, v podstatě, jak jsme řekli dobrá a nosná, do dnešních dnů, je zásadní nemožností, neboť zobrazení dnešního radostného a zcela nového převratného života ostravských havířů, to čeká dosud libretistu, který by vytvořil dílo zcela nové, dílo, které reálně ukáže radostný a nový život našich havířů.

Reálně jádro děje tedy, zbavené falešné romantické slupky, umožnilo vyřešit tento obtížný úkol tak, že děj byl vrácen ještě více zpět, do období před první světovou válkou, na přelom století. To bylo období, kdy po pádu Pařížské komuny, nastalo zdánlivě klidné a rovnoměrné rozvíjení kapitalismu. Období, kdy se dělnická třída u nás teprve organizovala a formovala k revolučnímu boji, kdy sbírala síly, kdy rozpory kapitalistického rádu se hromadily a narůstaly, aby pak v období první světové války, když už rozpory imperialismu vybuchly v katastrofu, naše dělnická třída nastoupila revoluční cestu boje za socialistický stát, za který pod tlakem Velké říjnové socialistické revoluce, u nás v Ostravě i jinde, 14. října 1917, masy pracujících demonstrovaly.

A také postoj hlavních postav operety, zejména starého havíře Simona, je kreslen v novém znení z tohoto třídního stanoviska. Nikoliv ještě otevřený odpor proti pánum, ale historicky odůvodněný postoj, v němž se hromadí prvky třídního boje. A tak také musí být tato postava nově realizována, neboť v novém libretu je zbavena veškeré laciné drastičnosti, vulgárnosti a hrubosti, která dříve vyvolávala, nebo se snažila vyvolat smích.

Z děje bylo vymýceno všechno poklonkování pánum, a řešení celé zápletky bylo dán do rukou havířů, obyvatel kolonie, toho tehdy pro sebe zcela uzavřeného.

vřeného světa. Nově upravený děj ovšem nelíčí celý život v havířské kolonii, ale jen jeho krátký výsek z hornické slavnosti na Prokopa a na Barboru, kdy se havíři po těžké dřině jednou za rok opravdu srdečně radovali a zapomněli tak aspoň na chvíli na denní lopotu, ježíž výsledky plynuly do bezedných bank zahraničních i našich uhlobarounů.

Proto logicky pak vyplynula z tohoto pohledu na základní situaci příběhu i řada změn v charakteru postav. Tak nemohl být Jiří nikým jiným, než opravdu hornickým chlapcem, který na Ostravsko přišel za prací z Kladna, potřesťený Hanys, v něž se blbeček Hanys původního znění změnil, musil se stát synkem kantinského, kterých tehdy kolem šachet a hutí bylo naseto; a tak také všechny ostatní postavy havířů a jejich žen, dostaly reálnou lidskou tvář.

Důležitou otázkou bylo rozřešit postavu závodního inženýra Hrubeše. Víme, že nikoliv všechna technická inteligence stála v třídě nepřátelském postoji k dělníkům. To byla ovšem inteligence, která nezaujímala vedoucí postavení v závodě. Byli inženýři, kteří měli postoj, i když ne kladný k dělnické třídě, tedy aspoň liberalistický a nebyli zrovna těmi nejzurívějšími popoháněči. Mnoho jich sice nebylo, ale byli i takoví. A tento typ byl zvolen pro postavu Hrubešova. Zcela mu také odpovídá konečné řešení zápletky, že to jsou havíři, kteří na konec vzali rozuzlení děje do svých rukou a přesvědčili Hrubeše o nesmyslosti jeho ucházení se o Božku.

I postavu Gurecké bylo třeba změnit z hysterické na foukanosti a povyšnosti na zjev, který by v životě kolonie byl reálně možný. Protože, kdyby se Gurecká chovala tak, jak bylo líčeno v původním znění, zdravý třídní cit obyvatel kolonie by ji pobyt v ní dávno znemožnil a vyřadil ji ze svého kolektivu. A život v kolonii by opravdu kolektivní, se všemi svými radostmi, starostmi, hádkami a škorpením, jak je tehdy nesl sebou život. Proto byla Gurecká značně zmírněna a proto musí být zmírněn i její jevištění projev, neboť je to žena, která je popletena tím, že její nebožtík muž se dostal mezi t. zv. dělnickou aristokracii. Strohé a reálně rozluštění zápletky pak jí rázem ukáže místo, kam patří a kde jí také mají v podstatě rádi.

Rovněž texty písni byly upraveny nejen po stránce deklamační, ale i obsahové, takže se domníváme, že realistickým přístupem k chápání a provedení této nově zpracované Rumlové, Poláčkovy a Kubínovy operety, dá SDO našim pracujícím zábavu hodnotnou, při tom srdečnou a pravdivě prožitou i pravdivě viděnou ve všech postavách.

A k tomu Vám, milí soudruzi herci, přeji srdečné herecké ZLOMTE VAZ!

Váš Karel Melichar-Skoumal.

